

ВЕКОВОЙ ПОИСК МОДЕЛИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ (1917–2017 гг.)

**МАТЕРИАЛЫ
XVII Международной
научно-практической конференции**

г. Волжский, 14–16 сентября 2017 г.

Часть 2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ВЕКОВОЙ ПОИСК МОДЕЛИ
ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ
(1917—2017 ГГ.)**

МАТЕРИАЛЫ
XVII Международной научно-практической конференции

г. Волжский, 14—16 сентября 2017 г.

Часть 2

ВОЛГОГРАД
2017

Составители:

д-р экон. наук, проф. *М.М. Гузев*;
д-р экон. наук, доц. *Е.В. Логинова*

Ответственный за выпуск
д-р экон. наук, проф. *М.М. Гузев*

Доклады публикуются в авторской редакции

Вековой поиск модели хозяйственного развития России
B269 (1917–2017 гг.) : материалы XVII Международной научно-практической конференции, г. Волжский, 14–16 сентября 2017 г. Ч. 2 / ВФ ВолГУ ; сост. : М.М. Гузев, Е.В. Логинова. — Волгоград : Волгоградское научное издательство, 2017. — 328 с.

ISBN 00000

В настоящий сборник включены материалы выступлений участников XVII Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Великой Октябрьской Социалистической революции, проходившей 14–16 сентября 2017 г. в Волжском гуманитарном институте (филиале) Волгоградского государственного университета.

Предназначен для преподавателей, аспирантов,магистрантов, студентов экономических специальностей и всех, кто интересуется проблемами российского реформирования.

ББК 65.9(2Рос)+66.4(2Рос)

ISBN 0000

©Авторы статей, 2017
©ВФ ВолГУ, 2017
©Издательство ВолГУ, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Абдурахманов С.Х. Понятие несостоятельности (банкротства) в доктрине и законодательстве РФ</i>	7
<i>Альпидовская М.Л. «Реальный социализм» в СССР и «нереальный капитализм» в России</i>	13
<i>Амичба Л.А. Состояние человеческого капитала в Республике Абхазия и его влияние на уровень социально-экономического развития</i>	22
<i>Бабич Т.В. Приоритетные меры стратегического развития отраслей региона, обеспечивающих продовольственную безопасность и импортозамещение</i>	31
<i>Будович Ю.И. В XXI в. России нужна революция в организации научного экономического исследования</i>	40
<i>Гарбузов Д.В. Геополитика сегодня: перспективы глобализации 2.0</i>	50
<i>Голодова О.А. Контроль исполнения муниципального задания в системе внутреннего финансового контроля муниципального учреждения</i>	59
<i>Гусейнли И.А.В. Законодательные способы отбора исполнителей заказа в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд</i>	67
<i>Дубик И.А. Транспортный комплекс России как фактор кристаллизации модели хозяйственного развития страны</i>	76
<i>Дубовикова Е.Ю., Мишура Н.А. Кластерные образования как приоритетные направления государственной поддержки в развитии экономики региона</i>	83
<i>Инишакова А.О. Инновации как неотъемлемое условие развития современного внешнеторгового оборота энергетических ресурсов и его правового регулирования</i>	90

<i>Ищенко-Падукова О.А.</i> Современное образовательное пространство: стратегические ориентиры и механизм социально-экономической политики	102	<i>Лосев А.Г., Кизатова Н.А., Лосева Н.В.</i> Финансово-математическая модель бюджетирования структурных подразделений вузов	193
<i>Кашицын В.В.</i> Методологические посылки логики внутреннего рынка и современное «моделирование» хозяйственного развития России	106	<i>Луценко Л.Н., Решетняк С.К., Решетняк Е.А.</i> Анализ качества логистического сервиса транспортной компании ...	198
<i>Кащеева А.В., Филиппова Л.С.</i> О формировании складской инфраструктуры на территории Волгоградской области	113	<i>Мирцхулава И.В.</i> Перспективы использования кластерного подхода в развитии регионов Абхазии	203
<i>Ким К.В., Ким Е.К.</i> Методы противодействия глобальным угрозам наркотерроризма в современном мире.....	116	<i>Мовчан И.В.</i> Актуальные аспекты регулирования экономики образования.....	208
<i>Конева Д.А., Михайлова Н.А.</i> Совершенствование механизма государственного регулирования развития информационного общества России.....	131	<i>Московцев А.Ф.</i> Что ожидает общество от современного менеджмента?.....	213
<i>Кунцевич Я.А., Лосева Н.В.</i> Применение методов статистического анализа в мониторинге системы публичного управления в регионах РФ.....	135	<i>Плаксунова Т.А.</i> Стратегия развития человеческого капитала в условиях импортозамещения на региональном уровне (на примере Волгоградской области)	216
<i>Курченков В.В.</i> Стратегическое развитие экономики региона: новые вызовы	142	<i>Плякин А.В., Орехова Е.А.</i> Информационная среда как фактор устойчивого социально-экономического развития региона	224
<i>Лебедев К.Н.</i> Октябрьский эксперимент: уроки экономической методологии	145	<i>Полковников А.А., Бочарова В.Ф.</i> Оценка параметров математической модели реализации публичного управления средствами ГИС	231
<i>Леденева М.В., Парфенова М.В.</i> Проблемы внедрения инновационных ваучеров в РФ.....	156	<i>Попов П.В., Мирецкий И.Ю.</i> Методология формирования логистической инфраструктуры на территории региона	235
<i>Литвинов Е.О.</i> Эволюция государственного регулирования процентных ставок по потребительским кредитам в России... <td>166</td> <td><i>Раньжина И.В.</i> Политизация этничности в вопросе государственности России</td> <td>238</td>	166	<i>Раньжина И.В.</i> Политизация этничности в вопросе государственности России	238
<i>Литвинова А.В.</i> Этапы и ориентиры развития политики импортозамещения продовольствия в России.....	177	<i>Ремизова В.С.</i> Кадровое обеспечение инвестиционного развития и повышения конкурентоспособности муниципальных образований в Волгоградской области.....	242
<i>Логинова Е.В.</i> Реализация публичного управления в городах и муниципальных районах регионов России.....	186	<i>Родионова Е.В., Митрофанова И.В.</i> Реиндустриализация хозяйственного комплекса старопромышленного региона: опыт Волгоградской области	246

<i>Сапон А.Е., Денисенко Л.В.</i> Развитие транспортной инфраструктуры на территории Волгоградской области	254
<i>Сесина Ю.Е.</i> Результативность борьбы с бедностью в регионах РФ	256
<i>Синяков С.В.</i> Размышления над философскими и экономическими идеями К. Маркса	266
<i>Талалаева Н.С.</i> Проблемы развития ипотечного кредитования в России	273
<i>Туманянц К.А.</i> Перспективы накопительного пенсионного обеспечения в РФ	279
<i>Храмова Н.А.</i> Особенности динамики инвестиционного рейтинга в современном российском регионе (на примере Волгоградской области)	288
<i>Цхададзе Н.В.</i> Развитие мировых экономических кризисов: динамика, причины, пути преодоления	294
<i>Чеботарев Б.Н.</i> К вопросу общего среднего образования в парадигме региональных экономических отношений	307
<i>Черняевская Ю.Н.</i> Вековая история гражданского общества в России	314
<i>Чуркина В.О.</i> Продовольственная безопасность Волгоградской области в условиях импортозамещения	324

С.Х. Абдурахманов, асп.
Волгоградский государственный университет

ПОНЯТИЕ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) В ДОКТРИНЕ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Для определения понятия несостоятельности (банкротства) как юридической категории необходимо исследовать ее сущность, правовую природу и присущие ей характерные признаки.

Надо сказать, что мнения доктрины и законодателя по этому вопросу различаются. Законодательство РФ определяет категории «несостоятельность» и «банкротство» как тождественные, синонимичные. В связи с этим и многие представители юридической науки их не разграничают в своих работах. Ярким примером доктринального подхода, отождествляющего понятия несостоятельности и банкротства является точка зрения одного из разработчиков Закона «О несостоятельности (банкротстве)» 1998 г. П. Баренбойма. Ученый отметил, что их тождественность, вытекающая из Закона, по своей сути, обоснована и правильна. Употребление термина «банкротство», по мнению автора, — это шаг навстречу его распространенности, упрощению и энергичности [1, с. 28]. Критика подобного толкования и его обоснования отражена в трудах Г.Ф. Шершеневича, А.Ф. Трайнина, М.В. Талана, М.В. Телюкиной. Одни ученые рассматривают в своих трудах категорию банкротства как уголовно-правовую составляющую категории несостоятельности [5]. Иные указывают на большую и принципиальную разницу между этими понятиями, апеллируя к этимологии слов, а также принимая во внимание правовую природу и практику толкования этих категорий в иных правовых системах.

Так, изучение походов к соотношению категорий несостоятельности и банкротства других государств привело Г.Ф. Шершеневича к выводу о том, что Уложение 1808 года во Франции уже в то время дифференцировало понятия *faillite* (от франц. — несостоятельность) и *banqueroute* (от франц. — банкротство). В результате такой дифференциации было установлено, что несостоятельность наступает фактически с момента прекращения

патриотизм, справедливость, честность, трудолюбие. Это крайне отрицательно влияет на процесс формирования гражданского общества. Многие его организации оказались разобщены, расколоты — профсоюзы, некоторые творческие объединения интеллигентии. Новые горизонтальные связи между субъектами общества формируются с большими трудностями.

3. Вертикальные отношения — господства и подчинения по линии государства — сохранились. Больше того, давление властных структур, бюрократии на институты гражданского общества даже усилилось. Органы исполнительной власти — правительство и местная администрация — по существу выведены из-под контроля представительных органов, которые формируются при непосредственном участии граждан.

4. Гражданское общество в России формируется под влиянием двух основных процессов. С одной стороны, недовольства большой части населения политикой государства, стремления граждан улучшить жизнь, преодолеть сползание в ништу. Этот фактор вызывает к жизни новые оппозиционные организации, отстаивающие преимущественно интересы наемных работников, в том числе «бюджетников» — учителей, врачей, а также мелких и средних предпринимателей. С другой стороны, на формирование гражданского общества, его структур оказывает негативное влияние охватившая некоторые слои жажды богатства, стремление воспользоваться ослаблением власти, заключности, чтобы выбраться «наверх», попасть в «новые русские», в элитарные слои общества, используя любые способы, в том числе «карманные» партии и движения, фиктивные фирмы, органы центральной и особенно активной местной власти, а зачастую и различные преступные средства.

5. Идет сложный процесс формирования многочисленных, новых общественных организаций и движений. К естественным трудностям их становления добавляется сознательное стремление власти придать им полугосударственный статус и тем самым под видом обновления сохранить старую систему.

В настоящее время под давлением вышеназванных процессов крайне медленно идет осознание социальными группами своих специфических интересов, усиливается поляризация гражданского общества. В нем формируются слои, интересы которых противоречат и даже враждебны интересам большинства, что

усиливает антагонизм в обществе, не позволяет ему успешно реализовать свои функции.

Основной тенденцией развития гражданского общества является рост гражданской активности россиян, усиливается их влияние на органы власти под лозунгами обуздания коррумпированного чиновничества и криминального капитала, защиты прав граждан на труд и его справедливую оплату, на цивилизованный уровень жизни.

Дальнейшее развитие гражданского общества в России предполагает решение следующих актуальных задач:

- преодоление кризисных явлений во всех сферах жизни и создание прочных экономических, социальных, политических и духовных основ гражданского общества;
- последовательная реализация в деятельности государства принципов правового государства — верховенства Закона и равенства всех перед Законом;
- обеспечение демократических прав и свобод граждан;
- четкое разделение полномочий ветвей политической власти, отстаивание ими интересов различных слоев населения;
- утверждение легального политического и идеологического плюрализма, обеспечивающего реализацию гражданам, партиям, другим объединениям прав и свободы слова, печати, создания объединений для защиты своих интересов в системе власти;
- достижение активного участия граждан в политической жизни;

- формирование благоприятных условий для развития всех форм собственности на основе их равноправия, социально ориентированных рыночных отношений;
- создание гражданским обществом через государство, а нередко и вопреки ему, механизмов самоорганизации и саморазвития.

Таким образом, формирование зрелого, развитого гражданского общества в России — процесс крайне сложный и трудный, предстоит преодолеть сопротивление сторонников авторитаризма — и в системе политической власти, и в гражданском обществе. Еще большая трудность при создании гражданского общества в России связана с тем, что сегодня рядовой россиянин недооценивает групповую самоорганизацию. Наиболее

распространенным социальным типом российского общества стал индивид, замкнутый в своих устремлениях на себя и свою семью. Преодолением такого процесса может стать процесс трансформации общественного сознания в пользу таких социальных гражданских качеств как: ответственность, активность, инициативность, гражданский долг.

В преодолении такого состояния, обусловленного процессом трансформации, и состоит специфика современного этапа развития гражданского общества.

Список литературы

1. Бакалов А.И. Правовое государство и гражданское общество: идеал и действительность // Вестник Сев.-Кавказск. гос. техн. ун-та. 2004. № 5. 165 с.
2. Гершунский Б.С. Гражданское общество в России: Проблемы становления и развития . М.: Педагогическое общество России, 2015. 389 с.
3. Грудцына Л.Ю. Государство и гражданское общество. М. : Юркомпания, 2015. 464 с.
4. Лужин В.Н. Гражданское общество в глобальном мире. М. : Наука. Ленинградское отделение, 2016. 648 с.
5. Мамут Л.С. Гражданское общество и государство: проблема соотношения // Общественные науки и современность. 2002. № 5. 225 с.

B.O. Чуркина, маг.
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ *

В современной экономической ситуации, экономическая безопасность региона является приоритетным направлением развития стабильной экономики, которая способствует достойному уровню жизни населения и независимость от других стран.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Отделения гуманитарных и общественных наук РФФИ в рамках научно-исследовательского проекта «Оценка ресурсов устойчивого и безопасного развития Волгоградской области в аспекте импортозамещения» (проект № 16-12-34027).

В этой связи целью работы является оценка существующих угроз и открывающихся возможностей в обеспечении продовольственной безопасности в Волгоградской области, в условиях импортозамещения.

Одним из главных параметром экономической безопасности является продовольственная безопасность. Рассмотрим на примере Волгоградской области. Введение эмбарго на ввоз некоторых групп товаров не могло не сказаться на состоянии экономической безопасности России в целом, под которой, согласно Доктрине продовольственной безопасности РФ, понимается обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией и иным продовольствием [1]. В обобщенном виде оценка состояния продовольственной безопасности населения определяется тремя критериями, а именно: физическая доступность, экономическая доступность продовольствия и безопасность питания.

По этим параметрам нами была проведена оценка существующих угроз и открывающихся возможностей в обеспечении продовольственной безопасности в Волгоградской области.

Первым параметром продовольственной безопасности является физическая доступность, определяемая исходя из оценки продовольственной независимости региона. За 2010–2016 гг. значение продовольственной независимости по зерну, картофелю и растительному маслу выше пороговых значений, а по молочной, мясной продукции и сахару — существенно ниже пороговых значений.

Вторым параметром продовольственной безопасности является экономическая доступность, определяемая динамикой реальных доходов населения [2].

Таблица 1
«Основные социально-экономические индикаторы уровня жизни населения Волгоградской области»

Вид дохода	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Среднедушевые денежные доходы (в месяц), руб.	17859,6	19055,7	21718,8	21465,3
Реальные денежные доходы, в % к предыдущему году	103,0	100,4	97,6	92,0
Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения в месяц), руб.	6738,5	7487,3	8889,0	8991,3

Анализ показал, что в среднем по Волгоградской области доходы населения невелики, что свидетельствует об уровне жизни населения, который гораздо ниже, чем в остальных областях. Вследствие чего потребитель вынужден покупать те товары, которые по цене выгоднее, так каковыми являются российские товары (сыр, растительное масло, картофель) и товары, созданные непосредственно в регионе (молоко, сметана, яйца). Остальные импортные товары все реже покупаются не только из-за высокой цены, но и из-за качества продукции.

И, наконец, третьим рассматриваемым параметром является безопасность питания, то есть предотвращение производства, реализации и потребления некачественных пищевых продуктов, способных нанести вред здоровью населения. Эта проблема приобрела в последние годы особую остроту, что связано с увеличением поступления на продовольственный рынок некачественных, фальсифицированных и опасных для здоровья продуктов [3].

И, наконец, третьим рассматриваемым параметром является безопасность питания, то есть предотвращение производства, реализации и потребления некачественных пищевых продуктов, способных нанести вред здоровью населения. Эта проблема приобрела в последние годы особую остроту, что связано с увеличением поступления на продовольственный рынок некачественных, фальсифицированных и опасных для здоровья продуктов [3].

Из табл. 2 видно, что Волгоградская область является поставщиком товаров и услуг в страны дальнего зарубежья и страны СНГ в большей степени, нежели как принимающая сторона. Можно сделать вывод о том, что регион является развивающимся и прогрессирующим. Это способствует успешному существованию региона и не зависимости со стороны.

На наш взгляд, при решении проблемы обеспечения продовольственной безопасности России необходимо ориентироваться на реализацию программы импортозамещения, которая должна соответствовать двум основным критериям: с одной стороны, она должна создавать стимулы для развития отечественного производства сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, с другой, — реализация программы импортозамещения не должна ограничивать конкуренцию на рынке продовольственных товаров.

При этом приоритетными направлениями в области импортозамещения должны стать: совершенствование нормативной правовой базы, реализация мер государственной поддержки хозяйствующих субъектов, сопровождение инвестиционных проектов по приоритетным видам экономической деятельности, развитие потребительского рынка, взаимодействие с федеральными государственными ведомствами, корпорациями и организациями в части поставки импортозамещающей продукции российских товаропроизводителей.

Список литературы

- Доктрина продовольственной безопасности РФ [Эл. ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/news/6752>
- Импортозамещение: две стороны одной монеты [Эл. ресурс]. URL: <http://businessoffrussia.com/dec-2014/item/975-kondratyev.html>
- Продовольственная безопасность в России: мониторинг, тенденции и угрозы : доклад Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Москва, 2014 г. [Эл. ресурс]. URL: www.ranepa.ru/news/item/3674-prod-bez.html

Таблица 2
Внешняя торговля Волгоградской области
в сравнении с общероссийскими показателями

Параметр	Год	Всего дальнего зарубежья	Странам — участникам СНГ	Странам — участникам СНГ
Удельный вес региона во внешнеторговом обороте РФ, %	2013	0,7	0,6	1,5
	2014	0,8	0,6	1,8
	2015	0,6	0,4	1,7
	2016	0,4	0,3	1,4
				2,3
Удельный вес региона в экспорт- те РФ, %	2013	0,9	0,6	
	2014	0,9	0,7	2,2
	2015	0,6	0,4	2,0
	2016	0,5	0,3	1,5
Удельный вес региона в импорте РФ, %	2013	0,4	0,3	1,0
	2014	0,6	0,6	1,0
	2015	0,6	0,5	1,2
	2016	0,4	0,3	1,2

Научное издание

**ВЕКОВОЙ ПОИСК МОДЕЛИ
ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ
(1917–2017 гг.)**

МАТЕРИАЛЫ
XVII Международной научно-практической конференции
г. Волжский, 14–16 сентября 2017 г.
Часть 2

Издается в авторской редакции

Главный редактор *A.B. Шестакова*
Техническое редактирование и верстка *C.C. Вихлянцева*
Оформление обложки *H.H. Захаровой*

Подписано в печать 15.12.17. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Ньютон. Усл. печ. л. 19,07.
Уч.-изд. л. 20,5. Тираж 300 экз. Заказ .

Издательство Волгоградского государственного университета.
400062, Россия, Волгоград, просп. Университетский, 100.
Тел.: (8442) 46-54-55, 46-08-07.
E-mail: izvolgu@volsu.ru
<http://www.volsu.ru>